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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 апреля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Чех Е.В.,

с участием помощника прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Чуркина Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Авиценна» (далее – ООО «Авиценна») Астраханского Ивана Александровича, \* года рождения, уроженца \*, гражданки РФ, проживающий по адресу: \*

установил:

Прокуратурой Кондинского района ХМАО-Югры, в соответствии с решением заместителя прокурора Кондинского района от 29.11.2024 г. № 905, проведена проверка исполнения ООО «Авиценна» требований антитеррористической защищенности объекта здравоохранения, в ходе которой установлено, что 24.08.2022 Астраханский И.А., являясь генеральным директором ООО «Авиценна», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул. Калинина д.2, допустил нарушение требований к антитеррористической защищенности объекта, установленных п.п. 5, 14.-16 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства здравоохранения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства здравоохранения Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 13 января 2017 г. N 8), выразившееся в непроведении мероприятий по обследованию и категорированию объекта здравоохранения – ООО «Авиценна», неосуществлении паспортизации объекта.

Астраханский И.А., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств не заявил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Помощник прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Чуркин Д.А. в ходе рассмотрения дела пояснил, что вина должностного лица в совершении вмененного правонарушения полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, просил суд признать Астраханского И.А. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, назначить наказание в виде штрафа.

Заслушав помощника прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Чуркина Д.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.35 КоАП РФ, [статьями 11.15.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/11151) и [20.30](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, образуют состав и влекут ответственность по ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одной из основных задачи противодействия терроризму является обеспечение безопасности граждан и антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения.

Противодействие терроризму это деятельность органов государственной власти, органов публичной власти федеральных территорий и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма); выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом) (ч.4 ст.3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму»).

В силу ч.13 ст.30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» для обеспечения защиты от несанкционированного вторжения в здания и сооружения необходимо соблюдение следующих требований: в зданиях с большим количеством посетителей, в том числе в зданиях медицинских учреждений должны быть предусмотрены меры, направленные на уменьшение возможности криминальных проявлений и их последствий.

В соответствии с п.6 ст.З Федерального закона от 06.03.2006 №35-Ф3 «О противодействии терроризму» (далее - Закон №35-Ф3) антитеррористическая защищенность объекта (территории) - состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта.

Согласно ч.3.1 ст.5 Закона №35-Ф3 физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица либо использующие принадлежащее им имущество в социальных, благотворительных, культурных, образовательных или иных общественно полезных целях, не связанных с извлечением прибыли, выполняют требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), используемых для осуществления указанных видов деятельности и находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании. Юридические лица обеспечивают выполнение указанных требований в отношении объектов, находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

В силу п.4 ч.2 ст.5 Закона №35-Ф3 Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий).

Постановлением Правительства Российской Федерации» от 13.01.2017 №8 утверждены Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства здравоохранения Российской Федерации и объектов (территорий), заносящихся к сфере деятельности Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - Требования №8).

Согласно п. п. 5, 7 Требований № 8 в целях установления дифференцированных требований к обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) с учетом возможных последствий совершения террористического акта проводится их категорирование. Для проведения категорирования объекта (территории) решением руководителя органа (организации), являющегося правообладателем объекта (территории), назначается комиссия по обследованию и категорированию объекта (территории).

В соответствии с п. 14 в отношении каждого объекта (территории) в соответствии с актом его обследования и категорирования должностным лицом, осуществляющим непосредственное руководство деятельностью работников на объекте (территории), с учетом возможных последствий совершения террористических актов, а также прогнозного объема расходов на выполнение соответствующих мероприятий и источников финансирования определяется перечень мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта (территории). Срок завершения указанных мероприятий с учетом объема планируемых работ не должен превышать 12 месяцев со дня утверждения акта обследования и категорирования объекта (территории).

На каждый объект (территорию) в соответствии с актом обследования и категорирования объекта (территории) разрабатывается паспорт безопасности объекта (территории). (п. 31 Требований).

В соответствии с п. 4 Требований № 8 ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) возлагается на руководителей органов (организаций), являющихся правообладателями объектов территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников на объектах (территориях).

В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «Авиценна» осуществляет деятельность в области здравоохранения.

24.07.2022 г. ООО «Авиценна» предоставлено во временное пользование здание, расположенное по ул. Калинина, д. 2 в пгт. Междуреченский Кондинского района.

В нарушение вышеуказанных норм законодательства, мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности на объекте - ООО «Авиценна», не выполнены, мероприятия по обследованию и категорированию объекта здравоохранения не осуществлены, паспортизации объекта не выполнена.

Из содержания ст.2.4 КоАП РФ следует, что к административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В примечании к ст. 2.4 КоАП РФ указано, что под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных или муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских г армированиях Российской Федерации.

Приказом от 24.11.2021 г. на должность генерального директора ООО «Авиценна» назначен Астраханский И.А.

Факт совершения правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.35 КоАП РФ, должностным лицом Астраханским И.А. и его вина в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 27.02.2025 в отношении генерального директора ООО «Авиценна» Астраханского И.А. по ч.1 ст. 20.35 КоАП РФ;

- решением прокуратуры Кондинского района о проведении проверки от 29.11.2024 № 905 в отношении ООО «Авиценна»;

- сведениями, представленными ООО «Авиценна», согласно которым на момент 23.12.2024 г. выполняются мероприятия по устранению нарушений антитеррористической защищенности. Акт категорирования и паспорт безопасности объекта отсутствуют, создана комиссия по категорированию; причиной непроведения мероприятий по обследованию и категорированию эксплуатируемого объекта является некомпетентность сотрудника, ответственного за осуществление мероприятий, направленных на осуществление требований к обеспечению антитеррористической защищенности объекта,

- копией приказа о назначении ответственного за исполнение Постановлением Правительства Российской Федерации» от 13.01.2017 №8 утверждены Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства здравоохранения Российской Федерации и объектов (территорий), заносящихся к сфере деятельности Министерства здравоохранения Российской Федерации лица;

- актом проверки, составленным 24.12.2024 г. помощника прокурора Кондинского района ХМАО-Югры, согласно которому установлено, что на территории Кондинского района действует объект, находящийся в эксплуатации ООО «Авиценна», расположенный по адресу: пгт.Междуреченский, ул.Калинина, д.2, Общество оказывает гражданам медицинские услуги. В нарушение требований законодательства о противодействии терроризму, обследование и категорирование объекта в установленный срок не инициированы, не проведены, паспортизация объекта не проведена. В действиях должностных лиц ООО «Авиценна» усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ;

- обращением ООО «Авиценна» от 23.12.2024 г. на имя начальника Урайского ОВО – филиала ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ по ХМАО-Югре», начальника отряда ФПС ГПС – Югорский филиал ФГБУ «Управление ДП ФПС ГПС № 4» о направлении представителя для участия в работе комиссии 21.01.2024 г. для проведения обследования и категорирования объекта;

- Выпиской из Единого государственного реестра здания, расположенного по ул. Калинина, д.2 пгт.Междуреченский;

- учредительными документами ООО «Авиценна», в том числе Уставом ООО «Авиценна»;

- трудовым договором, заключенным 24.11.2021 г. между ООО «Авиценна» и Астраханским И.А., согласно которому Астраханский И.А. назначается на должность единоличного исполнительного органа Общества – Генерального директора Общества; приказом № 3 от 24.11.2021 г., согласно которому на должность генерального директора ООО «Авиценна» назначен Астраханский И.А.;

- договорами аренды здания от 24.07.2022 г., 24.07.2023 г., 21.12.2023 г., 01.02.2024 г., 01.02.2025 г., согласно которым ООО «Авиценна» предоставлено во временное пользование здание, расположенное по ул. Калинина, д. 2 в пгт. Междуреченский Кондинского района.

- объяснениями Астраханского И.А., из которых следует, что он состоит в должности генерального директора ООО «Авиценна» с ноября 2021 г., уполномочен представлять интересы Общества, в силу требований закона является ответственным лицом за обеспечение антитеррористической защищенности в ООО «Авиценна». С 24.07.2022 г. ООО «Авиценна» осуществляет эксплуатацию объекта недвижимости, расположенного по ул. Калинина, д. 2 п. Междуреченский; в установленный срок ООО «Авиценна» не инициированы и не проведены обследование и категорирование объекта, паспортизация не завершена. Мероприятия проводятся. 27.12.2024 г. издан приказ о создании комиссии по обследованию и категорированию здания объекта. Нарушения допущены по причине неосведомленности о требованиях законодательства в данной сфере и будут устранены в полном объеме в ближайшее время. Вину в совершении правонарушения признает.

Указанные доказательства мировым судьей оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Мировой судья приходит к выводу о том, что нарушений процессуальных требований КоАП РФ при производстве по делу по делу об административном правонарушении, а также противоречий по делу, которые в силу ст.1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство, не имеется, принцип презумпции невиновности не нарушен.

На основании изложенного, мировой судья находит доказанной вину должностного лица Астраханского И.А. и обоснованной юридическую квалификацию правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Допущенные нарушения требований антитеррористической защищенности объекта представляют повышенную опасность для общества и создают недопустимый риск для жизни и здоровья людей.

Оснований для применения части 4 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Объективных доказательств, свидетельствующих о том, что до проведения проверки юридическим лицом предпринимались в соответствии с законодательством все необходимые меры для надлежащего исполнения требований антитеррористической защищенности объекта или юридическое лицо было лишено всякой возможности выполнить необходимые соответствующие требования, суду не представлено.

Принятие мер для устранения нарушений закона, послуживших основанием для возбуждения административного производства, после выявления вмененного нарушения, не свидетельствует об отсутствии состава правонарушения и не может является основанием для освобождения лица от ответственности.

Оснований для замены наказания предупреждением, в соответствии со ст. 4.1.1, ст. 3.4 КоАП РФ, не усматривается, поскольку совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.20.35 КоАП РФ, влечет возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан.

Оснований, позволяющих признать совершенное должностным лицом правонарушение малозначительным не имеется.

Смягчающих и отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст.4.2, ст. 4.3 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Определяя вид и меру наказания лицу, в отношении которого ведется производство по делу, суд учитывает характер и степень общественной опасности допущенного правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, имущественное положение лица, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств. Поскольку при совершении административного правонарушения отсутствует наступление тяжких последствий, мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья:

постановил:

должностное лицо Астраханского Ивана Александровича признать виновным в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 20.35 КоАП РФ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Штраф перечислить на следующие реквизиты: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/сч 04872D08080) счет: 40102810245370000007 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 номер казначейского счета 03100643000000018700 ОКТМО 71816000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601203019000140 УИН 0412365400045001272520101, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1.

Разъяснить, что неуплата штрафа в установленный срок влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

QR-код для оплаты штрафа

При заполнении документа об оплате дополнительно необходимо указать:

- назначение платежа (оплата административного штрафа);

- уникальный идентификационный номер (указан в постановлении);

- ОКТМО (указан в постановлении);

- код бюджетной классификации (указан в постановлении);

 - наименование документа основания (№ и дата постановления);

 - сумму административного штрафа (указана в постановлении).

Мировой судья

Копия верна

Мировой судья Е.В. Чех